

Dorta, Josefa (2007): “Configuración melódica y campo tonal de las inflexiones de las interrogativas no pronominales”, *Actas del III Congreso Internacional de Fonética Experimental*, Santiago de Compostela, Santiago de Compostela, Xunta de Galicia, pp. 235-247.

CONFIGURACIÓN MELÓDICA Y CAMPO TONAL DE LAS INFLEXIONES DE LAS INTERROGATIVAS NO PRONOMINALES

Josefa Dorta

Laboratorio de Fonética de la Universidad de La Laguna

RESUMEN

Este trabajo se enmarca en el proyecto 2002/058 *Prosodia de las oraciones declarativas e interrogativas del español de Canarias*, dirigido por Josefa Dorta, que está siendo elaborado de acuerdo con la metodología del macroproyecto AMPER (*Atlas Multimedia de la Prosodia del Espacio Románico*).

Partiendo de la comparación entre zonas urbanas y rurales de distintas islas del archipiélago canario y de oraciones con diferente extensión emitidas por mujeres, se pretende hacer una breve descripción de la configuración melódica de las interrogativas no pronominales y determinar el campo tonal de las inflexiones que se dan en esta modalidad, esto es, el intervalo de F0 comprendido entre los valles y los picos o entre éstos y los valles que, según los partidarios del modelo métrico-autosegmental, se relaciona con el componente fonético ya que depende del énfasis que se pone al hablar, es decir, de la expresividad del mensaje que se transmite; por tanto, dicho intervalo no tendría implicaciones de tipo fonológico, semántico o gramatical.

Se verá, en primer lugar, si el campo tonal anterior y posterior de los picos de las interrogativas analizadas se relaciona con diferencias diatópicas o individuales y, en segundo lugar, si se relaciona con la diferente extensión de la oración, más que con diferencias de expresividad, teniendo en cuenta que el tipo de corpus que se considera facilita ambos objetivos.

1. INTRODUCCIÓN

Tradicionalmente se ha destacado (véase, por ejemplo, Navarro Tomás 1948 o Quilis 1993) que la configuración melódica de las interrogativas no pronominales o absolutas del castellano se inicia en un tono medio que asciende luego, en torno a la primera sílaba acentuada, hasta la postónica; a partir de ésta se inicia un progresivo descenso hasta la penúltima o última donde se registra el tono más grave para, finalmente, volver a ascender de manera que su patrón final es, según Quilis, /12↑/, es decir, “juntura terminal ascendente precedida de un nivel tonal medio” (1993: 429).

En lo que respecta al ascenso inicial, Sosa señala que es una característica general de todo el español pues afirma: “Nuestra conclusión ya expresada es que el escalonamiento ascendente (*upstep*) del tono de juntura inicial H%, que hace que la sílaba inicial del enunciado y las subsiguientes acentuadas se eleven de cierto número constante de hercios, es una característica general de todo el español, no solamente del dialecto castellano según las descripciones existentes” (1999:198).

En cambio, en lo que respecta al tonema final, el mismo Quilis, al analizar las interrogativas de Puerto Rico, observa una diferencia importante respecto de la configuración del castellano pues, en lugar del final ascendente característico de esa variedad, aquéllas se caracterizan por un pico o cima que “se sitúa sobre una vocal tónica, que preferentemente es la penúltima, en un enunciado de estructura acentual tanto paroxítona como proparoxítona. Este movimiento circunflejo, a veces, abarca toda la frase” (Quilis 1985: 155; también 1989: 59).

En el mismo sentido, García Riverón destaca para el español cubano que estas interrogativas si bien comienzan con un ascenso de la F0 a partir de la primera sílaba para luego mantenerse en suspensión o con cierta inmovilidad en el cuerpo del enunciado y continuar ascendiendo normalmente hasta antes de la última vocal tónica, en la última sílaba acentuada sucede un brusco descenso que continua en el segmento postónico (1996: 79).

Más recientemente, Sosa comprueba que en el tipo de interrogativas que consideramos se dan “variaciones muy importantes en la configuración de los tonemas” (1999: 198). Así, en el español porteño de Buenos Aires, en el bogotano y en el de Ciudad de México el final es ascendente con un tono de juntura H% como en castellano; en cambio, en el español caribeño, insular y continental, de San Juan de Puerto Rico, Caracas o La Habana los tonemas finales son descendentes con predominio de la entonación circunfleja (1999: 203 y sigtes) con lo cual el tono de juntura es en estos casos bajo (L%) precedido de un tono alto en la sílaba acentuada (bitonal H +H* o simple H*).

En definitiva, Sosa concluye que “En general, podemos decir que el contorno melódico de las interrogativas absolutas es particular y distintivo para cada dialecto, estableciéndose las diferencias entre ellos a nivel del tonema” (1999: 212). La configuración característica de los dialectos caribeños es la “descendente desde el punto más alto del enunciado (tonema circunflejo), efecto de la secuencia H+H* L%” (1999: 212).

Pero este patrón o H+H* L% no es exclusivo de los dialectos caribeños. Quilis, en su estudio sobre las interrogativas de Las Palmas de Gran Canaria, comprobó un comportamiento muy frecuente (76,78%) similar al de Puerto Rico, esto es, las interrogativas absolutas tienen un movimiento circunflejo que si bien a veces abarca toda la

frase, es más común al final de la oración: se inicia en la última sílaba tónica y termina “en la mayoría de los casos, por encima o al mismo nivel del cuerpo del enunciado” (1989: 59).

Dorta, asimismo, comprobó en la isla de La Palma que cuando la extensión de las interrogativas es de 5-6 sílabas, se da un movimiento circunflejo que abarca toda la oración: la F0 asciende hasta alcanzar un pico máximo en la penúltima sílaba tónica para luego descender abruptamente situándose su final por debajo del inicio de la oración (Dorta 2000: 61); en cambio, cuando tienen mayor extensión, salvo alguna excepción, tienen dos picos destacados ya que la F0 inicia su ascenso hasta alcanzar el PMx1 (pico máximo 1) en la primera sílaba acentuada o en alguna de las adyacentes, luego desciende hasta el nivel inicial manteniéndose con escasas variaciones a lo largo de la oración para, por fin, como en las frases más cortas, volver a subir en la sílaba tónica en donde se da el PMx2; a partir de aquí, como en aquéllas, la F0 desciende bruscamente situándose por debajo del inicio de la curva (Dorta 2000: 63-64).

Por otra parte, en los diferentes estudios sobre las interrogativas absolutas se suele aludir a las diferencias entre los picos tonales de las oraciones interrogativas o a las existentes entre los de éstas y los de otras de diferente modalidad (declarativa vs interrogativa vs exclamativa); sin embargo, se suele obviar, o al menos no tratar de manera específica, el campo tonal de las inflexiones que se dan en la melodía, esto es, “el intervalo existente entre el valle y el pico de una inflexión ascendente o entre el pico y el valle de una inflexión descendente” (Prieto 2003: 27).

En relación con dicho intervalo, Pierrehumbert (1980) y algunos otros partidarios del modelo métrico-autosegmental consideran que la ampliación o reducción del mismo es una cuestión meramente fonética ya que depende del énfasis que se pone al hablar, es decir, a mayor énfasis mayor será el campo tonal de una inflexión determinada. En otras palabras, el campo tonal depende de la expresividad del mensaje que se transmite y, por tanto, no tendría implicaciones de tipo fonológico, semántico o gramatical.

No obstante, sin bien parece evidente que el campo tonal se relaciona en mayor o menor medida con el componente fonético, algunos estudiosos ponen en duda que sólo se dé tal vinculación. Así, Pilar Prieto advierte que en algunos estudios se observa que en determinados casos “el incremento del campo tonal de un acento tonal comporta una interpretación distinta del enunciado” (2003: 28). Es el caso de Ward y Hirschberg (1985) y

Hirschberg y Ward (1992) que, dice Prieto, “demostraron mediante pruebas de percepción donde se manipuló artificialmente el intervalo tonal del acento nuclear que un mismo contorno del inglés admite dos interpretaciones posibles (incertidumbre o incredulidad) y que la aparición de una u otra depende del intervalo del campo tonal: así, una excursión tonal menor refleja un sentido de incertidumbre y una excursión tonal mayor uno de incredulidad” (2003: 28).

A la luz de estos datos no es extraño que Pilar Prieto y otros autores, como Robert Ladd, concluyan que el estatus del campo tonal no está aún resuelto, pues no está claramente definida su función en la entonación de las lenguas. En lo que respecta al español ello es evidente por lo que faltan estudios sistemáticos y experimentales que aclaren dicho estatus. Estos últimos me parecen imprescindibles para la consecución de tal objetivo pues sólo mediante la manipulación artificial del intervalo tonal es posible comprobar hasta qué punto la prominencia tonal repercute, por ejemplo, en la discriminación auditiva de una modalidad.

II. OBJETIVO

El presente trabajo tiene como objetivo hacer una breve descripción de las interrogativas no pronominales con el propósito de centrarme luego, ciñéndome a los datos ofrecidos por el análisis acústico, en comprobar si se dan diferencias en el campo tonal (CT) de las inflexiones de dichas oraciones y, en ese caso, ver si se relacionan con diferencias fonéticas (Pierrehumbert 1980) o de otro tipo. En estudios posteriores tendré ocasión de comparar las diferencias entre el campo tonal de las inflexiones de las interrogativas con el de otras modalidades y, asimismo, la funcionalidad de tales diferencias.

III. CORPUS, INFORMANTES Y METODOLOGÍA

El *corpus* corresponde al que hemos clasificado como experimental leído en el marco del proyecto AMPER-España y que analizamos en el proyecto 2002/058 *Prosodia de las oraciones declarativas e interrogativas del español de Canarias*¹ siguiendo la

¹ Este Proyecto que dirijo como Investigadora Principal, está subvencionado por la Dirección General de Universidades e Investigación de la Consejería de Educación, Cultura y Deportes del Gobierno de Canarias.

metodología del macroproyecto AMPER (*Atlas Multimedia de la Prosodia del Espacio Románico*). Se ha considerado, por una parte, oraciones interrogativas no pronominales de 11 sílabas del tipo sintáctico SVO, concretamente SN (Sintagma Nominal) + SV (Sintagma Verbal) + SPrep (Sintagma Preposicional) (v. gr. *La cítara se toca con obsesión*)². Como puede observarse en el ejemplo, el SN y el SPrep aparecen en los extremos sin expansiones de ningún tipo y su núcleo está formado por palabras trisílabas de diferente tipología acentual; en definitiva, las oraciones contemplan las diversas combinaciones con agudas, llanas y esdrújulas en la posición inicial de la oración (SN) y en la posición final (SPrep). En el SV siempre aparece una forma verbal llana.

Puesto que en el marco de nuestro proyecto y de acuerdo con el consenso general de AMPER-España hemos comenzado por el análisis de voz femenina, este primer *corpus* fue emitido por cuatro mujeres: una de La Gomera rural (Gr, 27 años), dos de Gran Canaria, una de zona rural (GCr, de 31 años) y otra urbana (GCu, de 26 años) y, por último, una tinerfeña de zona urbana (TFu, de 43 años), todas sin estudios superiores.

Siguiendo la metodología de AMPER, cada una de las oraciones fue repetida tres veces evitando la lectura monótona según unas pautas determinadas como, por ejemplo, que cada frase se presentara en una ficha individual y que las tres repeticiones no fueran sucesivas. Se obvió así las variaciones de tipo gramatical o léxico-semántico y que el contorno melódico de cada frase fuera ocasional con lo cual se neutralizó bastante la entonación de las emisiones. En definitiva, este primer *corpus* estuvo constituido por 108 oraciones interrogativas (9 x 3 repeticiones x 4 islas).

Por otra parte, considerando la extensión de la frase, he tenido en cuenta, además, el análisis del mismo tipo de oraciones pero con expansión en el objeto, es decir, oraciones en las que el SPrep consta de doble estructura acentual ya que se combinan los tres tipos de acentos mencionados como, por ejemplo, en *La cítara se toca con obsesión práctica* en donde el SPrep consta de la doble estructura acentual esdrújula-esdrújula por lo que la extensión de estas oraciones aumenta a 14 ó 15 sílabas. En este caso, la lectura corresponde a las mismas informantes ya mencionadas representativas del habla urbana de TF y de GC,

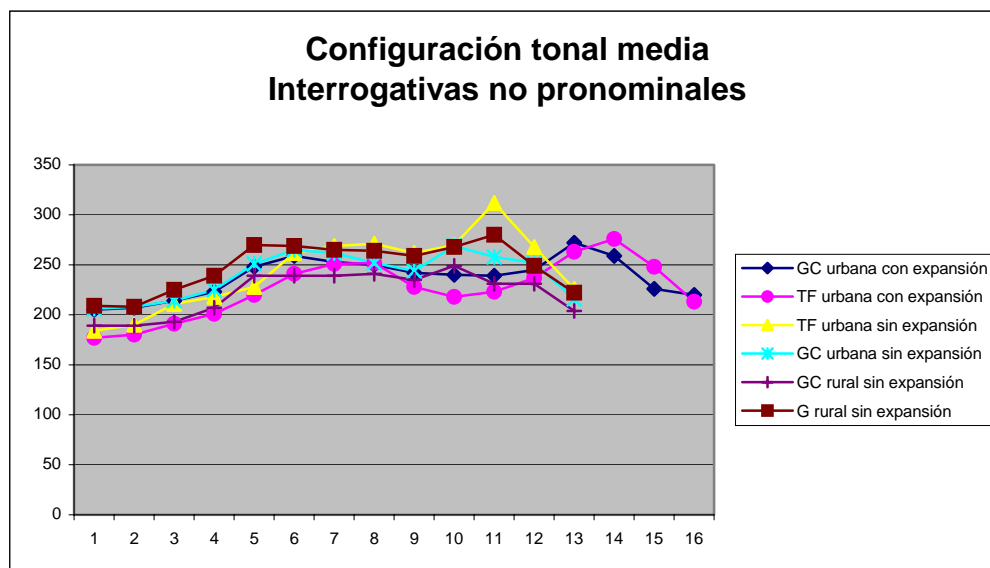
² Véase la relación de este *corpus* y la identificación de cada frase en el Anexo 1 que aparece al final.

sin estudios superiores, de 43 y 26 años, respectivamente. De esta manera, el análisis se centró en un conjunto de 162 oraciones, es decir, 81 interrogativas con expansión en el objeto en cada isla (27 x 3 repeticiones x 2 islas)³.

Una vez digitalizado el *corpus* con el programa Goldwave (versión 4.25) los ficheros wav se analizaron con el programa MatLab⁴ que nos permitió obtener el oscilograma de cada frase y a partir de él la segmentación de las vocales concebidas como bloques discretos a los que se asignó tres valores tonales (inicial, medio y final), así como su duración e intensidad. No obstante, para los objetivos del presente estudio fue suficiente la consideración de los puntos centrales de cada vocal, por ser más estables, además del inicio y final absolutos.

IV. Breve descripción de la configuración melódica de las interrogativas sin expansión y con expansión en el objeto

En el gráfico 1 se puede observar la configuración media de la F0 de todas las interrogativas no pronominales sin expansión y con expansión en el objeto obtenida, en ambos casos, a partir de la media de los valores centrales de F0 de cada vocal. El primer valor y el último corresponden, respectivamente, a la media de los inicios y finales absolutos.



³ Véase el *corpus* en el Anexo 2 del final.

⁴ N° de licencia 256105.

Gráfico 1: Configuración tonal media de las interrogativas no pronominales sin expansión y con expansión en el objeto

Como puede verse, según los valores medios de todas las oraciones emitidas existen pocas diferencias en la configuración melódica de este tipo de interrogativas, sin expansión o con ella. En ambos casos, tal como había señalado Sosa para el español general (1999: 198), se caracterizan en su inicio por un escalonamiento ascendente (*upstep*) pues la F0 sube de manera relativamente progresiva hasta alcanzar una primera cima tonal o pico (PMx1); sin experimentar cambios bruscos, o se mantiene en el nivel tonal alcanzado o desciende suavemente (más en las interrogativas con expansión) para elevarse de nuevo en el núcleo donde se localiza la prominencia tonal máxima (PMx2); desde ahí vuelve a descender más o menos bruscamente dándose así un característico movimiento circunflejo final muy acusado por lo que, tal como se había señalado para los dialectos caribeños y para el español de Las Palmas de Gran Canaria, se termina con un tono de juntura bajo (L%) precedido de un tono alto L+H. Como puede apreciarse, el pico nuclear se registra al final de la oración por lo que en las interrogativas más largas recae en la expansión del Sprep.

Ahora bien, teniendo en cuenta que en el *corpus* analizado intervienen diferentes estructuras acentúales, veamos a continuación la configuración tonal de este tipo de oraciones considerando dichas estructuras. La diferencia, pues, respecto del gráfico 1 es que ahora se obtienen las medias agrupando las oraciones según el tipo de estructura prosódica en el SN y en el Sprep. El primer valor y el último siguen correspondiendo, respectivamente, a la media de los inicios (I) y finales absolutos (F). Véase la configuración de las interrogativas sin expansión en los Gráficos 2-5 y la de las interrogativas con expansión en el objeto en los gráficos 6 y 7.

INTERROGATIVAS SIN EXPANSIÓN

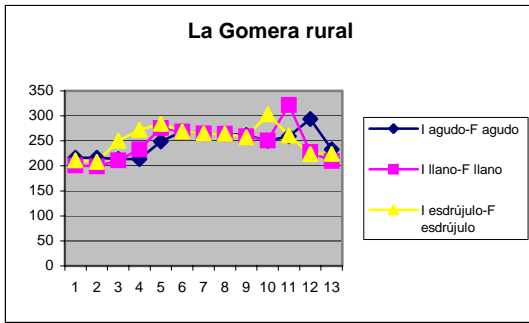


Gráfico 2

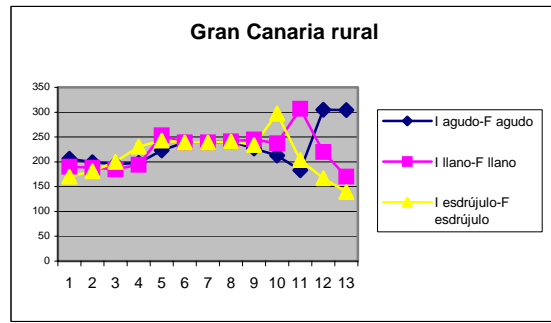


Gráfico 3

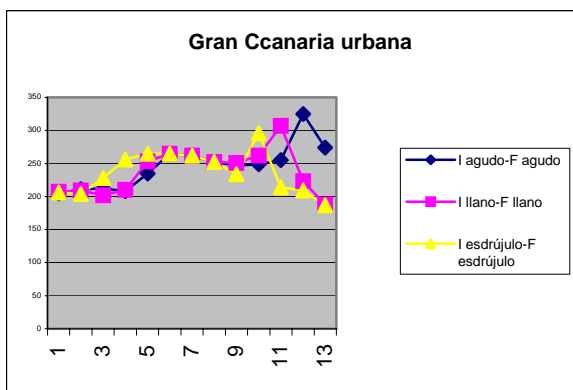


Gráfico 4

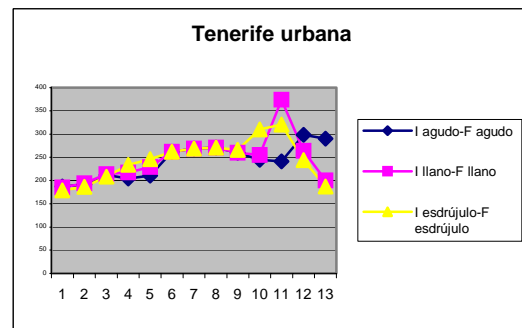


Gráfico 5

INTERROGATIVAS CON EXPANSIÓN EN EL OBJETO

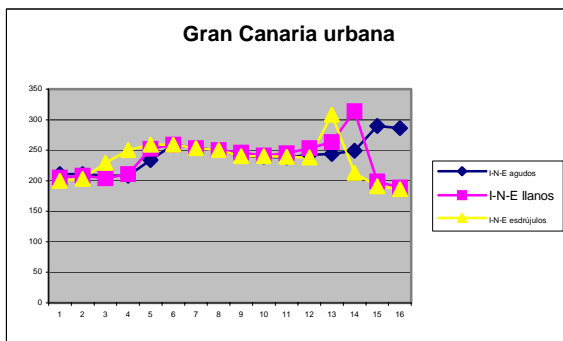


Gráfico 6

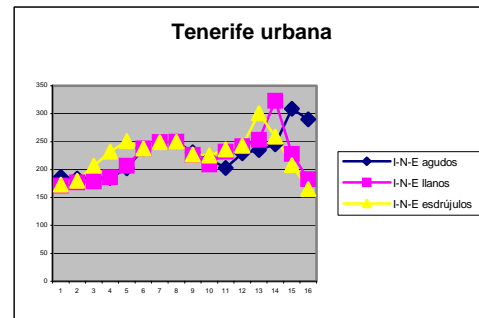


Gráfico 7

Como puede observarse, la diferente estructura acentual no altera sustancialmente la configuración inicial de las interrogativas con expansión en el objeto y sin expansión: en todos los casos y con ligeras variantes, la F0 comienza a ascender hasta llegar a la primera cima o pico tonal que nunca se da en la sílaba tónica pues lo antes que se localiza es en la

última sílaba átona del SN (sílabas 4) estableciéndose así una débil frontera con el verbo⁵. En otros casos se retrasa hasta la primera sílaba átona del SV (número 5)⁶, hasta la tónica del verbo –número 6- sea cual sea el tipo de estructura inicial⁷ o, incluso, hasta la postónica del verbo⁸. Por otra parte, en todos los casos el primer pico alcanza e incluso supera el tono medio de las informantes.

A partir de esa cima, la F0 experimenta un ligero descenso cuyo valle se sitúa normalmente en la pretónica o antepretónica que precede al pico nuclear para luego volver a subir hasta la tónica final, esto es, hasta la última, penúltima o antepenúltima según se trate de finales agudos, llanos o esdrújulos⁹ en donde se registra el tono más elevado (acento nuclear) por lo que, en todos los casos, los picos máximos marcan un escalonamiento ascendente (*upstep*) debido a que la frecuencia del pico nuclear (PMx2) es superior a la del primer pico (PMx1).

Por último, la F0 desciende de nuevo hasta el final dándose así, como dijimos ya, un movimiento circunflejo característico que ahora, al separar los finales según la estructura prosódica, se observa que es muy acusado y prácticamente igual en los finales llanos y esdrújulos situándose en un nivel tonal similar o inferior al del inicio medio; en cambio, en los finales agudos se sitúa en frecuencias muy próximas a las del pico máximo por lo cual el movimiento circunflejo o es prácticamente inexistente o es muy poco acusado.

Esto último implica, además, que la pendiente I-F es siempre *ascendente* a veces muy pronunciada cuando interviene una estructura oxítónica en el SN y en el Sprep. (entre 5-7 semitonos)¹⁰. En cambio, cuando en esos mismos sintagmas aparecen estructuras llanas y esdrújulas, las pendientes I-F son muy poco acusadas (entre 0-3 semitonos); por otra parte, son siempre *descendentes* en GC rural y urbana con la diferencia de que en las interrogativas sin expansión es algo más pronunciada (2-3 semitonos) que en las

⁵ Sucede así en las interrogativas sin expansión con SN llano y esdrújulo de La Gomera rural y GC rural (Gráficos 2 y 3) y con SN esdrújulo de GC urbana (Gráfico 4); también en las interrogativas con expansión con inicio esdrújulo de TF urbana (Gráfico 7).

⁶ Véanse las interrogativas sin expansión con SN agudo de La Gomera rural y GC rural (Gráficos 2 y 3) y las que tienen SN agudo y llano de GC urbana (Gráfico 4); asimismo sucede en todas las interrogativas con expansión en el objeto de GC urbana (Gráfico 6).

⁷ Véanse las interrogativas sin expansión de TF (Gráfico 5)

⁸ Sucede así en las interrogativas con expansión de TF urbana que tienen inicio agudo o llano (Gráfico 7).

⁹ Se exceptúa sólo que en las interrogativas sin expansión con final esdrújulo de TF el pico recae en la postónica.

¹⁰ Se exceptúa sólo que en La Gomera la pendiente I-F, aunque ascendente en términos absolutos, es relativamente neutra (0 semitonos).

interrogativas con expansión (1 semitono). En Tenerife, por el contrario, son *ascendentes* como en los agudos aunque, a diferencia de éstos, muy poco pronunciadas (1-2 semitonos)¹¹. Por último, las oraciones gomeras se aproximan a las tinerfeñas en que la pendiente es siempre ascendente aunque relativamente menos acusada (0-1 semitonos)

V. EL CAMPO TONAL DE LAS INFLEXIONES MELÓDICAS.

A partir del análisis acústico efectuado, he procedido a delimitar el campo tonal de los dos picos tonales referidos, esto es, el intervalo de F0 entre el V1 (valle 1) y PMx1 (primer pico) y el que se da entre el V2 (valle 2) y el PMx2 (segundo pico o pico nuclear). El valor medio absoluto (en Hz) de los puntos señalados puede verse en las Tablas 1 y 2; además, con el propósito de mostrar la caída de F0 desde el PMx2, he incluido en dichas tablas el valor medio del final.

	V1				PMx1				V2				PMx2				F			
	GC r	G r	GC u	TF u	GC r	G r	GC u	TF u	GC r	G r	GC u	TF u	GC r	G r	GC u	TF u	GC r	G r	GC u	TF u
A	198	214	208	204	241	269	265	271	183	250	249	241	305	294	325	298	304	233	274	290
LL	185	199	202	214	253	276	265	271	237	251	251	255	307	322	307	374	170	210	188	200
E	179	208	204	186	243	284	265	271	234	257	234	266	297	303	296	320	139	224	187	187

Tabla 1: Campo tonal de las inflexiones ascendentes de las interrogativas sin expansión

	V1		PMx1		V2		PMx2		F	
	GCu	TFu	Gcu	TFu	GCu	TFu	Gcu	TFu	Gcu	TFu
A	208	184	259	250	238	203	290	309	286	290
LL	204	177	259	250	241	209	314	323	189	183
E	206	180	259	251	238	225	308	301	186	165

Tabla 2: Campo tonal de las inflexiones ascendentes de las interrogativas con expansión en el objeto

Partiendo de dichos valores realicé una nueva estilización para mostrar gráficamente la diferencia entre los intervalos de ambos picos. Véanse los gráficos 8-13.

¹¹ Se exceptúa sólo que en las interrogativas con expansión es descendente en los esdrújulos aunque también poco pronunciada (1semitono).

INTERROGATIVAS SIN EXPANSIÓN

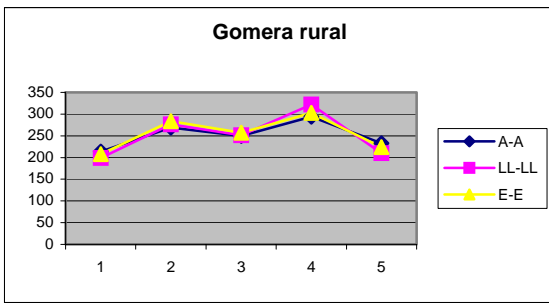


Gráfico 8

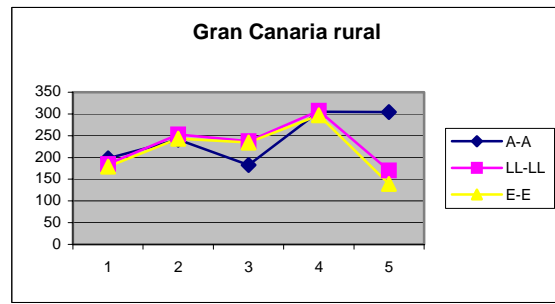


Gráfico 9

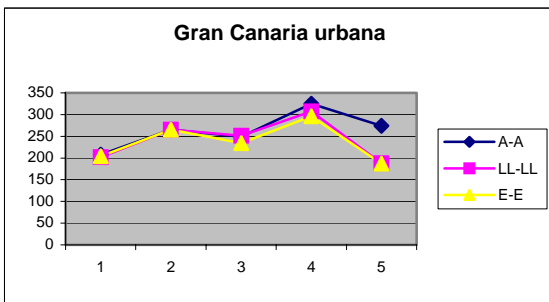


Gráfico 10

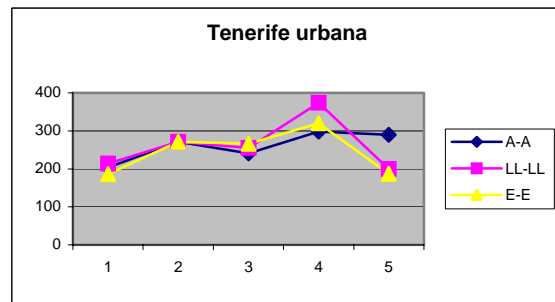


Gráfico 11

INTERROGATIVAS CON EXPANSIÓN

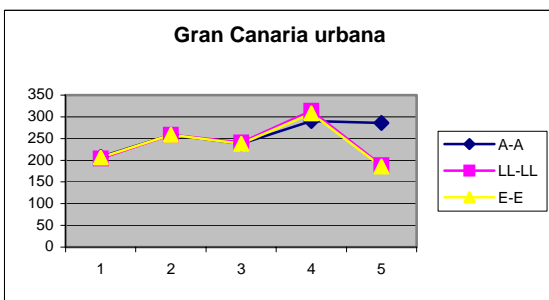


Gráfico 12

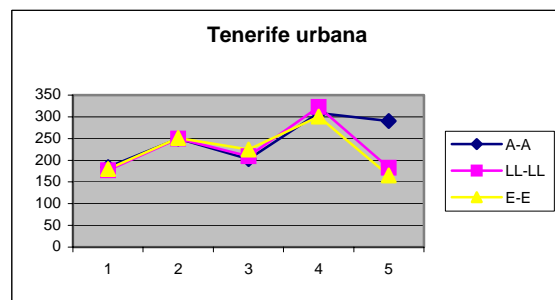


Gráfico 13

En la tabla 3 se muestran los valores relativos (en semitonos) de los campos tonales de las inflexiones de las oraciones interrogativas analizadas.

INTERROGATIVAS SIN EXPANSIÓN								
	Gr		GCr		GCu		TFu	
	V1-PMx1	V2-PMx2	V1-PMx1	V2-PMx2	V1-PMx1	V2-PMx2	V1-PMx1	V2-PMx2
A	4	3	3	9	4	4	5	4
LL	5	4	6	5	4	4	4	7
E	5	3	5	5	4	5	6	2

Tabla 3: Valores relativos de las interrogativas sin expansión

Como puede observarse, estos valores relativos indican que el campo tonal del primer pico, salvo excepciones no sistemáticas, es de 4-5 semitonos lo que implica que se dan pocas diferencias significativas entre las diferentes informantes rurales y urbanas de las distintas islas. Por otra parte, teniendo en cuenta las diferentes estructuras acentúales, lo único que merece destacarse es que, a diferencia de lo que sucede en GCu donde dicho campo tonal es siempre de 4 semitonos, en GCr se diferencia significativamente el de las interrogativas con SN llano y esdrújulo del de las que en dicho sintagma tienen agudas pues el de éstas es significativamente menor (3 semitonos vs 6-5, respectivamente). Lo mismo sucede con el campo tonal de las oraciones con esdrújulos en el SN de TF respecto de las que tienen SN llano (6 y 4 semitonos, respectivamente).

En cuanto a los valores del campo tonal del pico nuclear, tampoco se advierten diferencias significativas sistemáticas. Así, el de las oraciones con final agudo es de 3-4 semitonos, con la única excepción de GCr que tiene 9 semitonos. En las llanas es de 4-5, con la única excepción de TF que presenta 7 semitonos y, por último, en los finales esdrújulos, mientras que en GC, tanto en zona rural como urbana, es de 5 semitonos, en Gr descende a 3 y en TF a 2 semitonos. Tales resultados no evidencian, por tanto, que la diferente estructura acentual afecte sistemáticamente al campo tonal del pico nuclear.

Lo mismo sucede si comparamos los valores de los dos campos tonales en cada informante. Así, mientras que en las oraciones con estructuras esdrújulas de Gr y de TFu el CT del primer pico se sitúa en 2 y 4 semitonos, respectivamente, por encima del segundo, en GCr y en TFu es el CT del segundo pico de las oraciones con agudas y llanas, respectivamente, el que se sitúa 6 y 3 semitonos por encima del primero. Tales diferencias, por su asistematicidad, habrá que atribuir las a razones individuales.

En relación con otro de los objetivos planteados, esto es, observar si el campo tonal está relacionado con la extensión de la frase, mostraré a continuación los resultados relativos que ya hemos visto de las interrogativas sin expansión de las mujeres de GCu y de TFu y, junto a ellos, los de las interrogativas con expansión en el objeto emitidas por esas mismas mujeres. Son los que se pueden ver en la Tabla 4.

GCu				TFu			
Sin expansión		Con expansión		Sin expansión		Con expansión	
V1-PMx1	V2-PMx2	V1-PMx1	V2-PMx2	V1-PMx1	V2-PMx2	V1-PMx1	V2-PMx2

A	4	4	4	4	5	4	6	8
LL	4	4	4	5	4	7	6	7
E	4	5	4	5	6	2	6	5

Tabla 4: Valores relativos de las interrogativas sin expansión y con expansión en el objeto

Puede observarse, en primer lugar, que en GCu el campo tonal de los picos de las interrogativas sin expansión y con expansión en el objeto no presenta diferencias significativas pues los valores oscilan siempre entre 4-5 semitonos. TF, en cambio, es menos monótono pues en las interrogativas con expansión aguda y esdrújula, el CT del segundo pico supera en 4 y 3 semitonos, respectivamente, al de las interrogativas sin expansión, mientras que en las interrogativas con expansión llana es el CT del primer pico el que supera en 2 semitonos al correspondiente de las oraciones sin expansión.

Por último, si comparamos las dos islas observamos que, salvo excepciones, los valores del CT son más altos en TFu, aunque las diferencias más significativas y constantes se dan entre las interrogativas con expansión en el objeto.

VI. CONCLUSIONES

El estudio realizado nos permite extraer varias conclusiones de las cuales las referidas al campo tonal las consideraré provisionales a falta de más análisis y pruebas experimentales. Son las siguientes:

1ª) En lo que respecta a la configuración melódica de este tipo de interrogativas isleñas se evidencia:

a) las que tienen un final agudo son las que más se asemejan a las descripciones realizadas para el castellano y otras variedades del español (*v. gr.* el bonaerense, bogotano o mexicano) debido a que en su final, o no se da el movimiento circunflejo característico de los otros dos finales que relaciona a este tipo de interrogativas con las del español caribeño insular y continental (San Juan de Puerto Rico, Caracas o La Habana), o si se da es poco acusado. No obstante, las interrogativas sin expansión de La Gomera rural constituyen una excepción a lo dicho pues los finales agudos son circunflejos como los otros.

b) Lo común en las informantes es el escalonamiento ascendente (*upstep*) marcado por los picos tonales de los cuales el nuclear es siempre el más prominente; destaca siempre el de las interrogativas con final llano con la única excepción de las de Gran Canaria

urbana. Con todo, la diferencia respecto de los otros finales no es relativamente significativa.

c) El primer pico no actúa como índice de frontera entre el SN y el SV pues incluso cuando se da al final del trisílabo inicial la diferencia respecto de la altura tonal del verbo es muy pequeña.

d) La mayor prominencia tonal del núcleo se asocia con la sílaba que lleva el acento léxico.

2ª) En lo que respecta al campo tonal de los picos, la conclusión más importante es que las diferencias observadas parecen estar más relacionadas con diferencias individuales que con diferencias lingüísticas pues no se dieron hechos sistemáticos que prueben lo contrario. Se exceptúa sólo que la diferente extensión de la frase, si bien no influye de manera decisiva en la informante urbana de Gran Canaria, sí lo hace en la informante de Tenerife aunque habría que corroborar en el futuro si tal hecho es sistemático o meramente ocasional.

3ª) En definitiva, parece confirmarse en buena medida la tesis de Pierrehumbert (1980) respecto de que la ampliación o reducción del campo tonal es una cuestión meramente fonética. No obstante, el presente estudio habrá de servir para comparar los resultados obtenidos con los de otras modalidades, como la declarativa, que permitirán ratificar si, en efecto, las diferencias observables en el campo tonal pueden estar relacionadas con razones diferentes a las meramente fonéticas como pueden ser la modalidad de la frase o su extensión.

BIBLIOGRAFÍA CITADA

- Dorta, Josefa (2000): "Entonación hispánica: interrogativas no pronominales vs. pronominales", en: *Lingüística Española Actual XXII*, 1, 51-76.
- García Riverón R., 1996, *Aspectos de la entonación hispánica*, T II *Análisis acústico de muestras del español de Cuba*, Cáceres, Servicio de Publicaciones de la Universidad de Extremadura.

- Navarro Tomás, Tomás (1948): *Manual de entonación española*. Madrid: Guadarrama, 1974.
- Pierrehumbert, Janet (1980): *The phonology and phonetics of English intonation*. Tesis Doctoral. Cambridge, Massachusetts: MIT.
- Prieto, Pilar (Ed.) (2003): *Teorías de la entonación*. Barcelona: Ariel.
- Quilis, Antonio (1985): “Entonación dialectal hispánica”, en: *Lingüística Española Actual* VII, 145-190.
- Quilis, Antonio (1989): “La entonación de Gran Canaria en el marco de la entonación española”, en: *Lingüística Española Actual* XI, 55-87.
- Quilis, Antonio (1993): *Tratado de fonología y fonética españolas*. Madrid: Gredos.
- Sosa, Juan Manuel (1999): *La entonación del español. Su estructura fónica, variabilidad y dialectología*. Madrid: Cátedra.

ANEXO 1: Interrogativas sin expansión

1. La guitarra se toca con paciencia (twt)
2. La guitarra se toca con obsesión (twk)
3. La cítara se toca con pánico (pwp)
4. La cítara se toca con paciencia (pwt)
5. El saxofón se toca con obsesión (kwk)
6. La guitarra se toca con pánico (twp)
7. La cítara se toca con obsesión (pwk)
8. El saxofón se toca con paciencia (kwt)
9. El saxofón se toca con pánico (kwp)

ANEXO 2: Interrogativas con expansión en el objeto

1. ¿El saxofón se toca con obsesión y con amor? (kwg)
2. ¿La guitarra se toca con obsesión y con amor? (twg)
3. ¿La cítara se toca con obsesión y con amor? (pwg)
4. ¿El saxofón se toca con paciencia y con amor? (kwd)
5. ¿La guitarra se toca con paciencia y con amor? (twd)
6. ¿La cítara se toca con paciencia y con amor? (pwd)
7. ¿El saxofón se toca con pánico y con amor? (kwb)
8. ¿La guitarra se toca con pánico y con amor? (twb)
9. ¿La cítara se toca con pánico y con amor? (pwb)
10. ¿El saxofón se toca con obsesión finita? (kwx)
11. ¿La guitarra se toca con obsesión finita? (twx)
12. ¿La cítara se toca con obsesión finita? (pwx)
13. ¿El saxofón se toca con paciencia finita? (kws)
14. ¿La guitarra se toca con paciencia finita? (tws)
15. ¿La cítara se toca con paciencia finita? (pws)
16. ¿El saxofón se toca con pánico finito? (kwf)
17. ¿La guitarra se toca con pánico finito? (twf)
18. ¿La cítara se toca con pánico finito? (pwf)
19. ¿El saxofón se toca con obsesión práctica? (kwj)
20. ¿La guitarra se toca con obsesión práctica? (twj)
21. ¿La cítara se toca con obsesión práctica? (pwj)
22. ¿El saxofón se toca con paciencia práctica? (kwz)
23. ¿La guitarra se toca con paciencia práctica? (twz)
24. ¿La cítara se toca con paciencia práctica? (pwz)
25. ¿El saxofón se toca con pánico práctico? (kwv)
26. ¿La guitarra se toca con pánico práctico? (twv)
27. ¿La cítara se toca con pánico práctico? (pww)